

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 302 DEL 03/04/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 31 DEL 16/04/2024

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 608 del 28/06/2024, si è riunita in prima seduta il giorno *25.07.2024*, alle ore 12:00, avvalendosi della piattaforma GOOGLE MEET ed ha designato quale Presidente il Prof. Giuseppe Carrieri e quale Segretario il Prof. Alessandro Sciarra; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno *29.07.2024* alle ore 12:00, avvalendosi della piattaforma GOOGLE-MEET per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, ALESSANDRO CRESTANI. La commissione ha valutato il candidato se qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione effettuata sulla base delle 12 pubblicazioni scientifiche selezionate, attività di ricerca scientifica, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale.

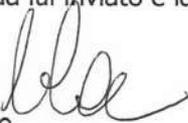
La Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, considera il dott. ALESSANDRO CRESTANI qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof. Giuseppe Carrieri  
Prof. Riccardo Bartoletti  
Prof. Alessandro Sciarra

Presidente  
Componente  
Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 302 DEL 03/04/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 31 DEL 16/04/2024

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)  
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; (punteggio: 1.0 punti per modulo/corso)
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (punteggio: 0.5 punti per partecipazione)
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. (punteggio: 0.25 per attività)

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; (punteggio: 1.0 punti per ogni attività)
- b) conseguimento della titolarità di brevetti; (punteggio: 1.0 punti per brevetto)
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (punteggio: 0.5 punti per partecipazione)
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (punteggio: 0.5 punti per premio o riconoscimento)

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In base ai criteri sopra elencati, ad ogni pubblicazione verrà dato un punteggio da 0 a 5.0 punti.

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. "impact factor" totale;
- 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof. Giuseppe Carrieri                      Presidente



Prof. Riccardo Bartoletti                      Componente

Prof. Alessandro Sciarra                      Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 UROLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 302 DEL 03/04/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 31 DEL 16/04/2024

**ALLEGATO A al Verbale 2)  
Valutazione comparativa**

La commissione esprime i seguenti giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale del candidato:

- **Candidato:** *ALESSANDRO CRESTANI*

Giudizio Prof Alessandro Sciarra:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato ha svolto Insegnamenti con incarico ufficiale presso l'Università di Udine per la materia Urologia, in Corso Laurea in Ostetricia, Corso di Laurea Infermieristica e Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (anno 2023-24), oltre ad un Insegnamento in Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale (anni 2022-2024).

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica il candidato ha:

- a) partecipato a gruppi nazionali con finalità di ricerca quali il Comitato Video della Società Italiana di Urologia ed il Gruppo AGILE ;
- b) non ha conseguito la titolarità di brevetti;
- c) partecipato in qualità di relatore a 29 congressi e corsi nazionali e internazionali, risultando responsabile dell'organizzazione in 5 corsi; inviato abstract come autore in 80 congressi nazionali ed internazionali
- d) conseguito 3 premi nazionali per attività di ricerca

Relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, ha prodotto 85 pubblicazioni e 4 capitoli in libri di testo, dimostrando una ottima intensità e continuità temporale dal 2012 ad 2023, presenza come primo od ultimo autore in 12 pubblicazioni, coprendo diversi aspetti della disciplina Urologia, con prevalenza nella ricerca clinica e di tecnica chirurgica in oncologia urologica ed andrologia. I dati Scopus 2024 mostrano un indice di Hirsh di 18, un numero di citazioni di 1210 e numero di pubblicazioni riconosciute di 72. Risulta inoltre Associate editor della rivista Minerva Urologica; membro editorial board British Journal of Urology, revisore in 8 riviste internazionali.

Ha conseguito una Fellow FEBU nel 2014 ed una Fellow presso Istituto Tumori di Milano nel 2013.

La valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, mostra una continuità temporale dal 2016 al 2023 e 7 articoli negli ultimi 5 anni. Il candidato è presente come primo od ultimo autore in 6 e come secondo autore in 5 articoli. 10 pubblicazioni sono su riviste internazionali di cui 6 ad elevato IF. Argomenti: prevalentemente tecniche chirurgiche, chirurgia oncologia ed andrologia. Tipologia lavori: 1 clinico sperimentale prospettico; 3 review; 1 review sistematica; 5 clinico retrospettivo; 1 prospettico clinico multicentrico; 1 prospettico monocentrico. Le 12 pubblicazioni selezionate mostrano originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica ottima in 8 e buona in 4.

Le pubblicazioni risultano congrue con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire.

Ha inoltre svolto attività assistenziale in ambito urologico ricoprendo il ruolo di Dirigente Medico in Aziende Ospedaliere ed Ospedaliere a carattere Universitario dal 2015 ad oggi, svolgendo inoltre 3 Corsi internazionali di perfezionamento in chirurgia robotica.



### Giudizio Prof Riccardo Bartoletti:

#### Valutazione di Carriera:

Il dott. Crestani ha ottenuto la specializzazione in Urologia nel 2014 sviluppando particolari competenze nell'ambito del trattamento dei tumori urologici con Fellowship presso l'Istituto Tumori Milano e Corsi Internazionali di chirurgia robotica. Dal 2015 è risultato vincitore di concorso come Dirigente Medico in varie Aziende Ospedaliere. Editor Associato della rivista Minerva Urologica, membro dell'Editorial Board della rivista BJU International, Revisore di 8 riviste internazionali. Membro del comitato SIU e del gruppo AGILE, è risultato vincitore di 3 premi alla carriera. Giudizio OTTIMO

#### Valutazione Insegnamento:

Ha ottenuto incarico di insegnamento alla Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale presso l'Università di Udine dal 2022 al 2024. Inoltre ha ottenuto insegnamenti al corso di Laurea in Ostetricia, Infermieristica e Medicina e Chirurgia della stessa Università nell'anno 2023-2024. Giudizio BUONO

#### Attività di Ricerca:

L'attività di ricerca è stata continua e di livello medio-alto pur non includendo la titolarità di brevetti o l'assegnazione di fondi. Ha ottenuto 29 inviti a Corsi come relatore e per 5 eventi è stato responsabile dell'organizzazione di corsi. Giudizio BUONO.

#### Pubblicazioni:

Le pubblicazioni incluse nel curriculum vitae ammontano ad 85 delle quali 12 come primo o ultimo autore su riviste di ottimo livello (Q1). Gli argomenti trattati riguardano l'oncologia urologica, la tecnica chirurgica, l'andrologia. Autore di 80 abstracts a Congressi Internazionali, oltre a 4 capitoli di libro. Scopus 2024 indica il dott. Crestani come autore di 72 pubblicazioni validate con 1210 citazioni e H index 18. Giudizio OTTIMO.

#### Attività clinica:

L'attività clinica del Dott. Crestani è di ottimo livello con abbondante esperienza chirurgica in qualità di primo operatore. Giudizio OTTIMO.

### Giudizio Prof Giuseppe Carrieri

Il candidato ALESSANDRO CRESTANI, nato il [REDACTED] a [REDACTED] ha un ottimo curriculum e pienamente conforme al bando in oggetto.

L'attività di insegnamento universitaria, seppur recente, è di alto livello e copre vari ambiti, dalle scuole di specializzazione alla facoltà di medicina e chirurgia.

L'attività di ricerca, di buon livello, comprende la partecipazione in qualità di relatore a numerosi congressi e alcuni premi nazionali di elevata qualità.

La produzione scientifica presentata è continuativa e attinente al profilo richiesto. Le riviste nazionali/internazionali sulle quali ha pubblicato il candidato sono quasi tutte di primo quartile e l'apporto individuale è rilevante (sempre primo, secondo od ultimo nome).

Anche l'attività clinica è eccellente, avendo coperto diversi ambiti chirurgici ed avendo una casistica operatoria molto corposa.

#### Giudizio collegiale:

Il candidato ALESSANDRO CRESTANI, nato il [REDACTED] a [REDACTED], è valutabile in quanto il curriculum presentato e le pubblicazioni sono aderenti ai requisiti per l'ammissione alla procedura selettiva di chiamata per professore associato ai sensi dell'art. 18, comma 4 (sette settore concorsuale 06/E2, settore disciplinare MED/24).

L'attività di insegnamento universitaria è recente. Il candidato è docente di "urologia" nei corsi di laurea in medicina e chirurgia, ostetricia ed infermieristica dell'Università di Udine dall'a.a. 2023/2024. Sempre recentemente (a.a. 2022/2023) ha condotto l'insegnamento di "urologia" presso le scuole di specializzazione di ginecologie e chirurgia generale dell'Università di Udine. Ha inoltre eseguito un insegnamento complementare per infermieri dal 2011 al 2014. Il candidato non ha partecipato a commissioni per esami di profitto e non è riportata attività seminariale.

**PUNTEGGIO 5.0**



L'attività di ricerca è buona e comprende la partecipazione in qualità di relatore/moderatore/organizzatore a 29 congressi nazionali/internazionali. Sono inoltre riportati 3 premi rilevanti. Non sono riportati, invece, organizzazioni o direzione di gruppi di ricerca né il conseguimento della titolarità di brevetti.

*PUNTEGGIO 16.0*

La produzione scientifica del candidato risulta essere molto buona. In particolare sono state presentate 12 pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali ed internazionali, molte delle quali di primo quartile e ad elevato impact factor. Inoltre il contributo del candidato è molto rilevante, presentando quasi sempre primo, secondo o ultimo nome. Gli indicatori bibliometrici sono altresì buoni (H index 18 - citazioni 1210).

*Pubblicazione 1: la pubblicazione del 2017 è originale e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è secondo nome. PUNTEGGIO 3.5*

*Pubblicazione 2: la pubblicazione del 2017 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è primo nome. PUNTEGGIO 5.0*

*Pubblicazione 3: la pubblicazione del 2016 è originale e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è primo nome. PUNTEGGIO 5.0*

*Pubblicazione 4: la pubblicazione del 2019 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è secondo nome. PUNTEGGIO 4.0*

*Pubblicazione 5: la pubblicazione del 2019 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è secondo nome. PUNTEGGIO 4.0*

*Pubblicazione 6: la pubblicazione del 2020 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è secondo nome. PUNTEGGIO 4.0*

*Pubblicazione 7: la pubblicazione del 2021 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista è di discreta qualità. Il candidato è ultimo nome. PUNTEGGIO 2.5*

*Pubblicazione 8: la pubblicazione del 2016 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un secondo quartile, è di buona qualità e buon impact factor. Il candidato è primo nome. PUNTEGGIO 3.0*

*Pubblicazione 9: la pubblicazione del 2022 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista è di discreta qualità. Il candidato è ultimo nome. PUNTEGGIO 2.5*

*Pubblicazione 10: la pubblicazione del 2022 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista è di discreta qualità. Il candidato è primo nome. PUNTEGGIO 3.0*

*Pubblicazione 11: la pubblicazione del 2022 è originale, innovativa e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato è secondo nome. PUNTEGGIO 4.0*

*Pubblicazione 12: la pubblicazione del 2023 è originale e condotta con rigore. L'argomento è congruente con il profilo richiesto. La rivista, un primo quartile, è di elevata qualità ed elevato impact factor. Il candidato non ha un ruolo rilevante. PUNTEGGIO 2.5*

*PUNTEGGIO TOTALE: 43.0*

Da riportare, in fine, l'attività clinico-chirurgica del candidato che è ottima e comprende interventi chirurgici di diversa complessità, che includono anche alta chirurgia e chirurgia robotica

Prof. Giuseppe Carrieri  
Prof. Riccardo Bartoletti  
Prof. Alessandro Sciarra

Presidente  
Componente  
Segretario

